Администрация города Дубны Московской области
Управление народного образования

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 8
им. академика Н. Н. Боголюбова г. Дубны Московской области

(ГИМНАЗИЯ № 8)

Справка
по результатам региональной метапредметной диагностической работы в 6х классах
в 3 четверти в 2020-2021 учебного года

Цель проведения данной части работы – охарактеризовать индивидуальный уровень овладения шестиклассниками читательской грамотностью, проявляющейся при работе с информационными текстами, включающими различные типы представления информации: вербальная, числовая, графическая. Отличительной особенностью контрольно-измерительных материалов (КИМов) данной части является выделение в них в качестве основного объекта контроля осознанности чтения информационных текстов, целью работы с которыми является получение информации и ее применение в определенных ситуациях. Как дополнительные объекты контроля выделены некоторые универсальные учебные действия, связанные со сформированностью у шестиклассников умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информационными текстами). Таким образом, полученные результаты позволят сделать несколько выводов. Прежде всего, это вывод о состоянии читательской грамотности шестиклассников как в целом, так и по выделенным группам читательских умений. Это позволит наметить пути помощи в повышении уровня читательской грамотности каждого шестиклассника. Кроме того, достижения и трудности в выполнении работы позволят констатировать, какие универсальные учебные действия, связанные с учебной деятельностью, у шестиклассников сформированы более успешно и применяются ими для решения разнообразных учебных и практических задач, а какие являются дефицитными и требуют дополнительного внимания педагогов основной школы при организации дальнейшего обучения.

С целью получения развернутой информации о выделенных выше и обоснованных объектах контроля, основой работы является текст, разбитый на части. Каждая часть выделена, озаглавлена и содержит информацию, представленную в удобной для ориентировки и восприятия содержания форме. При выполнении заданий шестиклассники обобщают воспринятую информацию и представляют ей разной форме: в виде словесных ответов, в виде таблиц.

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений.

1) В сюжете работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки шестиклассников.
2) Для обеспечения качественной характеристики уровня достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 и 3 балла в зависимости от уровня осознанности чтения и применения имеющихся у обучающегося универсальных действий.
3) Работа включала разные по форме ответа задания:
   - с выбором одного правильного ответа из предложенных;
   - с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число, строки таблицы);
   - с записью развернутого ответа, содержащего объяснение данного ответа, обоснования собственного мнения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по форме ответа

Таблица 1. Часть 1. Распределение заданий по форме ответа

Форма ответа	% всей работы	Число заданий	Номера заданий
С выбором одного ответа или с множественным выбором	15	2	10, 13
С кратким ответом	54	7	1, 3, 5, 6, 7, 9, 12
С развернутым ответом	31	4	2, 4, 8, 11
Всего:	100%	13	13

4) Предложенные варианты работы идентичны по трудности.

5) Выполнение данной части работы рассчитано на 45 минут, это время включает чтение текста и выполнение заданий.

Часть 1. Характеристика объектов контроля

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные во ФГОС ООО:

- «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач…;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах».

В соответствии с основной целью работы – оценка читательской грамотности и данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие группы читательских умений:

- читать, понимать различные информационные тексты (включая тексты самих заданий), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);
- обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с информацией, представленной в разной форме, осмысливать и оценивать содержание и форму текста (группа 2);
- применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач (группа 3).

В работе эти группы в количественном и процентном отношении представлены так:

1 группа – 3 задания (23%) - №№ 1, 3, 6

2 группа – 7 заданий (54%) - №№ 2, 4, 5, 7, 8, 10, 13

3 группа – 3 заданий (23%) - №№ 9, 11, 12

Выполнение учеником данной работы заключается в чтении текста и выполнении 13 заданий.

Оценка выполнения работы

Часть 1

В соответствии с полученными учеником баллами за выполнение всех заданий (базового уровня) определяется достижение уровня читательской грамотности. Распределение по уровням представлено в таблице № 3

Название уровня	% от максимального балла
Недостаточный	От 0% до 9%
Пониженный	От 10% до 29%
Базовый	От 30% до 64%

Повышенный	От 65% до 84%
Высокий	От 85% до 100%

Часть 2. Оценка выполнения работы

В соответствии с полученными учеником баллами за выполнение всех заданий определяется достижение уровня математической грамотности. Распределение по уровням представлено ниже в таблице

Таблица 6. Часть 2. Критерии к определению уровней математической грамотности

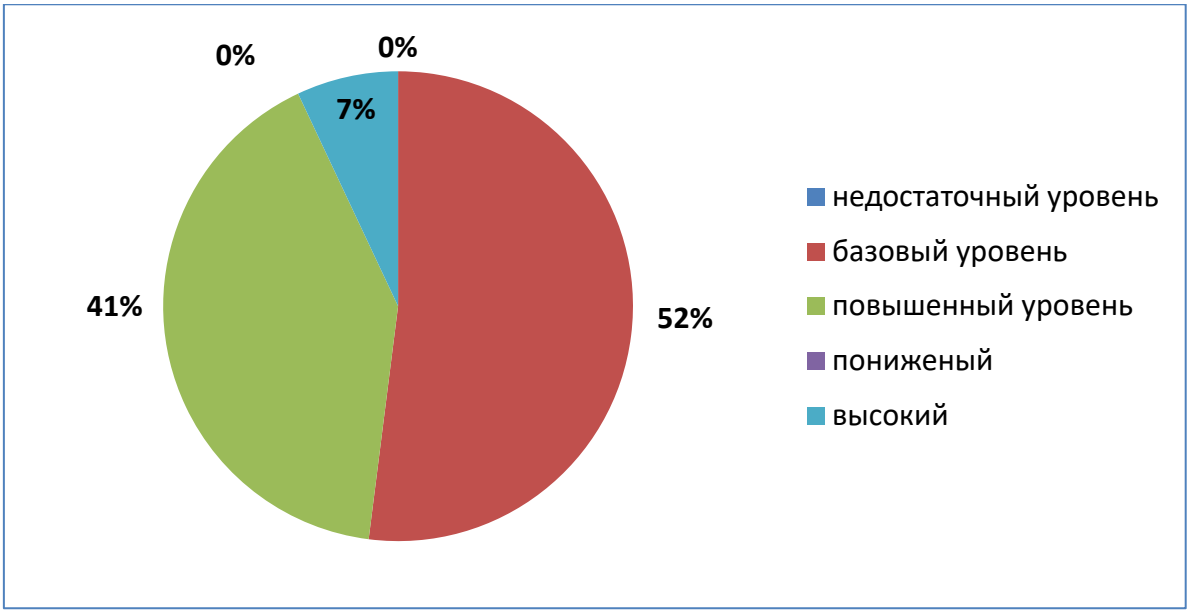
Название уровня	**% от максимального балла**	**Количество набранных баллов (максимум - 24)**
Недостаточный	От 0% до 8%	2
Пониженный	От 9% до 24%	3-6
Базовый	От 25% до 60%	7-15
Повышенный	От 61% до 80%	16-20
Высокий	От 81% до 100%	21-24

Ведомость 6 -А класс

№	ФИО	Баллы (МАХ 48)	% выполнения	Уровни достижений
1	Абдулхаева Диёра Жахонгировна	29	62	ПВ
2	Ами Виолетта Сергеевна	36	77	ПВ
3	Андреев Андрей	29	62	ПВ
4	Балагурова Анастасия Александровна	24	51	Б
5	Медербекова Амина Медербековна	22	47	Б
6	Васильева Екатерина Даниловна	37	79	ПВ
7	Вольченко Виталий Дмитриевич	21	45	Б
8	Вронский Георгий Максимович	25	53	Б
9	Ганин Артемий Александрович	31	66	ПВ
10	Гарибян Ани Овакимовна	30	64	ПВ
11	Гидора Максим Маринович	27	57	Б
12	Каменев Егор Михайлович	36	77	ПВ
13	Коновалов Роман Денисович	32	68	ПВ
14	Коровин Степан Дмитриевич	21	45	Б
15	Кузнецова Анастасия	20	43	Б
16	Лазебный Марк Александрович	31	66	ПВ
17	Меркулова Алина Игоревна	12	26	Б
18	Митрофанов Михаил Семенович	38	81	В
19	Оздоев Мансур Асланович	27	57	Б
20	Пименов Евгений Андреевич	15	32	Б
21	Саликова Ирина Александровна	39	83	В
22	Самохвалов Максим Сергеевич	22	47	Б
23	Смирнов Иван Сергеевич	19	40	Б
24	Тулупов Иван Александрович	31	66	ПВ
25	Шабанова Елизавета Сергеевна	28	60	Б
26	Широкова Виктория Дмитриевна	33	70	ПВ
27	Шушняр Савва	20	43	Б

Уровень	Количество учащихся (%)
Недостаточный	*0 (0%)*
Пониженный	*0 (0%)*
Базовый	*14 (52%)*
Повышенный	11(41%)
Высокий	2(7%)

Диаграмма распределения результатов 6а по уровням



По данной диаграмме мы видим, что в 6А классе преобладает БАЗОВЫЙ уровень (52 %).

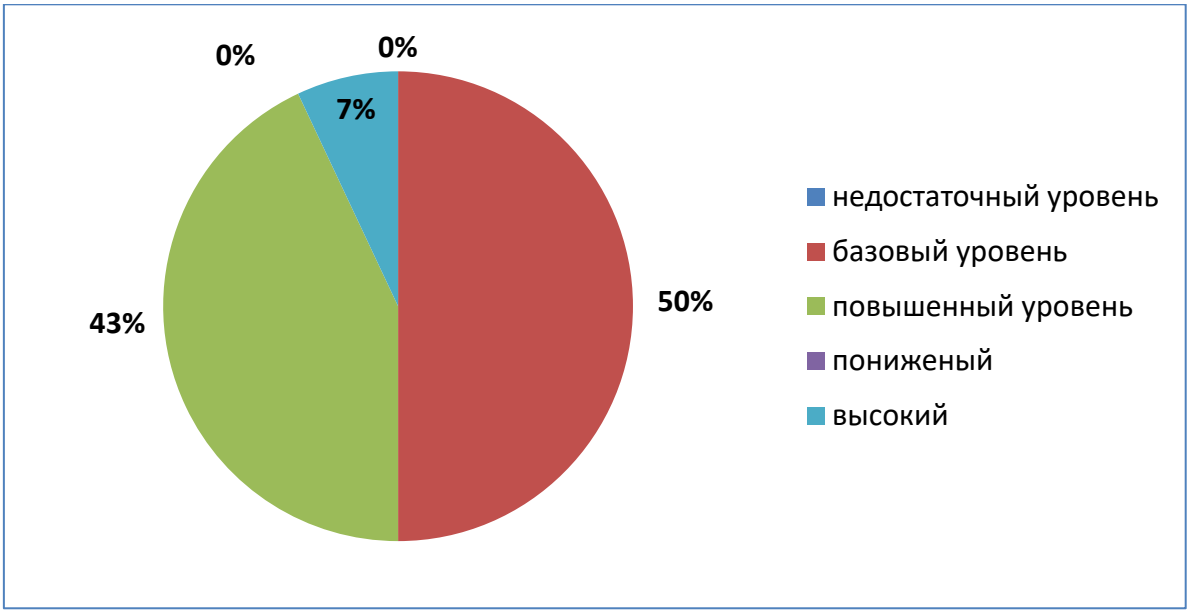
Ведомость 6-б класс

№	ФИО	Баллы (MAX48)	% выполнения	Уровни достижений
1	Байкалов Михаил Владимирович	36	77	ПВ
2	Балабонова Дарья Васильевна	25	53	Б
3	Белова Нина Дмитриевна	33	70	ПВ
4	Воинова Елизавета Алексеевна	34	72	ПВ
5	Гавриш Сергей Викторович	30	64	ПВ
6	Денисова Анастасия Станиславовна	27	57	Б
7	Житников Фаддей Сергеевич	22	47	Б
8	Карасев Максим Викторович	19	40	Б
9	Карташов Сергей Александрович	30	64	ПВ
10	Касаткина Лилия Константиновна	27	57	Б
11	Корочкин Евгений Алексеевич	33	70	ПВ
12	Корытникова Александра	23	49	Б
13	Котова Таисия Сергеевна	32	68	ПВ
14	Котюнова Дарья Станиславовна	28	60	Б
15	Лосев Тихон Олегович	32	68	ПВ
16	Макарова Ксения Константиновна	25	53	Б
17	Михеева Ирина Михайловна	30	64	ПВ
18	Мохов Евгений Александрович	28	60	Б
19	Набильский Никита Алексеевич	29	62	ПВ

20	Попов Арсений Алексеевич	27	57	Б
21	Потапова Виктория Евгеньевна	24	51	Б
22	Ртищев Лев Семенович	35	74	ПВ
23	Спасова Ярослава Александровна	25	53	Б
24	Степаненко Екатерина Алексеевна	38	81	В
25	Филимонова Анастасия Дмитриевна	26	55	Б
26	Хольшев Михаил Валерьевич	33	70	ПВ
27	Чурбанова Ксения Максимовна	25	53	Б
28	Трубникова Мария	42	89	В

Уровень	Количество учащихся (%)
Недостаточный	*0 (0%)*
Пониженный	*0 (0%)*
Базовый	*14 (50%)*
Повышенный	12 (43%)
Высокий	2(7%)

Диаграмма распределения результатов 6б по уровням



По данной диаграмме мы видим, что в 6Б классе преобладает базовый уровень (50 %) и повышенный (43%) уровни.

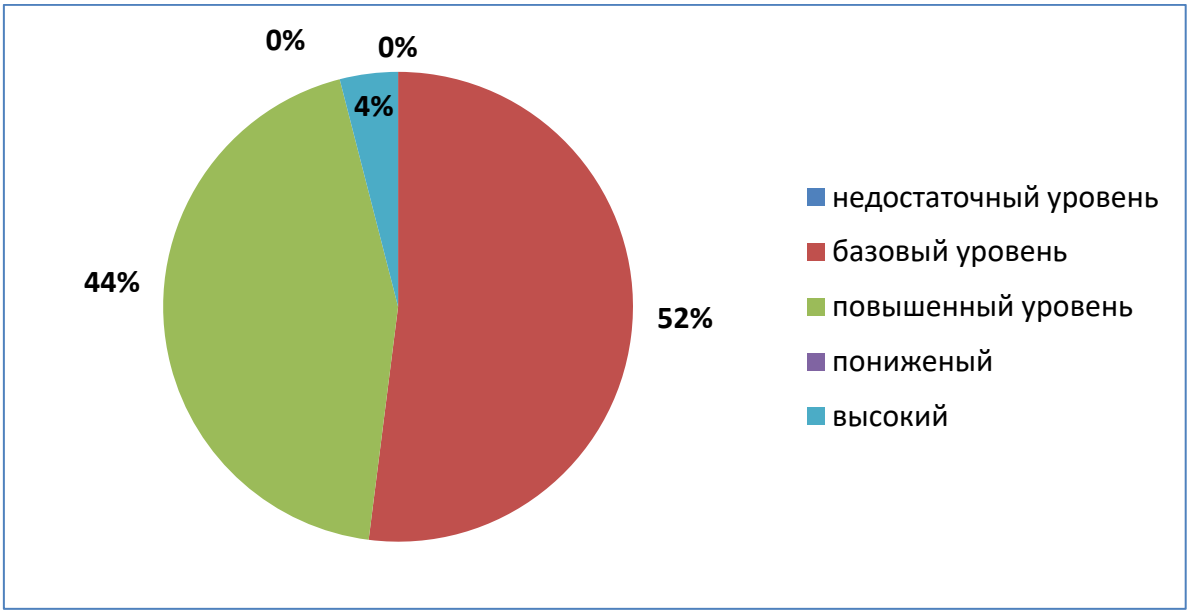
Ведомость 6-в класс

№	ФИО	Баллы (МАХ 48)	% выполнения	Уровни достижений
1.	Ахмадиев Михаил Данилевич	26	55	Б
2.	Вареник Стефания Александровна	33	70	ПВ
3.	Винников Даниил Сергеевич	24	51	Б
4.	Гафурова Гульнара Акрамовна	23	49	Б
5.	Горбань Ульяна Александровна	22	47	Б

6.	Гордеев Георгий Алексеевич	30	64	ПВ
7.	Гордеев Аркадий Алексеевич	19	40	Б
8.	Ерусалимцева Пелагея Сергеевна	32	68	ПВ
9.	Ильин Максим Дмитриевич	32	68	ПВ
10.	Кивокурцева Полина Владиславовна	29	62	ПВ
11.	Кивокурцев Егор Владиславович	29	62	ПВ
12.	Коныгин Андрей Сергеевич	37	79	ПВ
13.	Костякова Виктория Денисовна	28	60	Б
14.	Левыкина Карина Амирхоновна	34	72	ПВ
15.	Лишилина Светлана Михайловна	30	64	ПВ
16.	Парфенов Николай Евгеньевич	18	38	Б
17.	Повторейко Анна Дмитриевна	41	87	В
18.	Рыченков Максим Викторович	18	38	Б
19.	Соколов Евгений Михайлович	25	53	Б
20.	Стрелецкая Анастасия Александровна	22	47	Б
21.	Трошина Софья Дмитриевна	29	62	ПВ
22.	Улканов Жахонгир Раумон Угли	36	77	ПВ
23.	Холматова Шахина Дилмуродовна	23	49	Б
24.	Щеголев Максим Антонович	28	60	Б
25.	Рухова Таисия Ильинична	21	45	Б

Уровень	Количество учащихся (%)
Недостаточный	*0*
Пониженный	*0 (0%)*
Базовый	*13 (52%)*
Повышенный	*11 (44%)*
Высокий	*1 (4%)*

Диаграмма распределения результатов 6в по уровням



По данной диаграмме мы видим, что в 6в классе преобладает базовый уровень (52 %).