Администрация города Дубны Московской области
Управление народного образования

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 8
им. академика Н. Н. Боголюбова г. Дубны Московской области

(ГИМНАЗИЯ № 8)

Справка
по результатам региональной метапредметной диагностической работы в 10м классе
в 3 четверти в 2020-2021 учебного года

Цель: проанализировать результаты региональной диагностической метапредметной работы в 10м классе.

Работа состоит из трёх тематических блоков и проверяет сформированность у десятиклассников различных умений:

- умений понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них изаниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности;
- умения формулировать математические выводы; применять математические понятия, факты, правила, приемы действий; характеризовать, выбирать объект по заданным параметрам, комментировать, оценивать данные и решение в соответствии с контекстом предложенной задачи/проблемы; рассуждать, обосновывать, выстраивать логическую цепочку шагов для получения решения/ответа;
- умений научно объяснять явления; понимать особенности естественнонаучного исследования; научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений:

1) В качестве объектов контроля выделены действия, необходимые и достаточные для характеристики сформированности базовых компонентов функциональной грамотности школьника (читательской, математической и естественнонаучной грамотностей).

2) В сюжете работы представлены составные тексты, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки десятиклассников.

3) Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 балла в зависимости от полноты применения освоенных учеником универсальных и предметных действий.

4) Доступность работы для десятиклассников с разным уровнем академической подготовки определялась наличием заданий только *базового уровня сложности*.

5) Работа включает следующие по форме ответа задания:

- с выбором одного или нескольких ответов;

- с развёрнутым ответом.

6) Разработанные варианты диагностической работы идентичны.

7) Работа рассчитана на два урока и выполняется в течение 90 минут;это время включает чтение текстов и выполнения заданий к ним.

8) В работе предполагается автоматизированная проверка ответов ипроверка развернутых ответов экспертами по разработанным критериям.

Оценка выполнения диагностической работы

Для описания достижения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов используется пять уровней: низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий.

Высокий	Отличаются по полноте достижения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями.
Повышенный	

Базовый	Уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.
Пониженный	Свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.
Низкий	Свидетельствует о наличии отдельных элементов системзнаний.

В соответствии с полученными обучающимися баллами за выполнение всех заданий диагностической работы будет сделан вывод об уровне достижения ими образовательных результатов.

Уровни достижения обучающимися **10 классов**

планируемых метапредметных результатов обучения

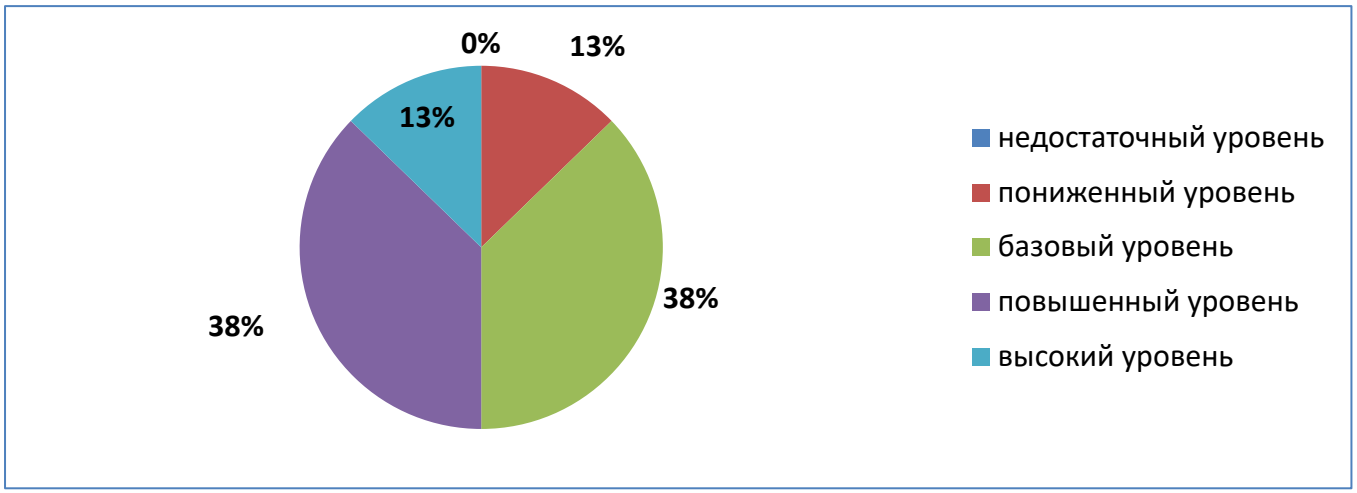
№ п/п	**Название уровня**	**Условное обозначение**	**Критерии выделения уровней: % от максимального балла**
1	Низкий	***Н***	Меньше и равно 20%
2	Пониженный	***ПН***	Больше и равно 21%, но меньше и равно 40%
3	Базовый	***Б***	Больше и равно 41%, но меньше и равно 60%
4	Повышенный	***ПВ***	Больше и равно 61%, но меньше и равно 80%
5	Высокий	***В***	Больше и равно 81%

Ведомость 10 -А класс

№	ФИО	Баллы (МАХ 24)	% выполнения	Уровни достижений
1	Абрамов Аркадий Витальевич	12	50	Б
2	Ваганов Кирилл Романович	18	75	ПВ
3	Галицина Алевтина Вячеславовна	19	79	ПВ
4	Гулина Дарья Денисовна	15	63	ПВ
5	Дороженко Даниил Артемович	18	75	ПВ
6	Ефтодий Аким Дмитриевич	10	42	Б
7	Зазыкина Екатерина Дмитриевна	19	79	ПВ
8	Иванова Ангелина Владиславовна	20	83	В
9	Иванова Анна Дмитриевна	14	50	Б
10	Иванова Софья Геннадьевна	21	88	В
11	Карелов-Суслов Игнат Александрович	8	33	ПН
12	Карпов Алексей Сергеевич	5	21	ПН
13	Кирпичев Данила Дмитриевич	9	38	ПН
14	Комарова Анна Александровна	12	50	Б
15	Кондратьев Илья Дмитриевич	Отсутствовал		
16	Кузин Денис Никитович	16	67	ПВ
17	Лапшина Марта Анатольевна	14	58	Б
18	Либерман Ирина Михайловна	19	79	ПВ
19	Рассадова Любовь Дмитриевна	22	92	В
20	Ришмави Анита Одех	12	50	Б
21	Самарева Анастасия Борисовна	12	50	Б
22	Самсонов Александр Олегович	Отсутствовал		
23	Смирнова Влада Леонидовна	17	71	ПВ
24	Урсу Алёна Юрьевна	17	71	ПВ
25	Хабибулина Алина Фяридовна	13	54	Б
26	Ширченко Ксения Марковна	13	54	Б

Уровень	Количество учащихся (%)
Недостаточный	*0 (0%)*
Пониженный	*3 (13%)*
Базовый	9 (38%)
Повышенный	*9 (38%)*
Высокий	3 *(13%)*

Диаграмма распределения результатов 10А по уровням



По данной диаграмме мы видим, что в 10А классе преобладает базовый и повышенный уровень (38%).